

**Тема открытого урока:** Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание». В чём был прав и в чём заблуждался Родион Раскольников?

**Цель урока:** обобщение знаний учащихся об идейно-художественном своеобразии романа Ф.М. Достоевского "Преступление и наказание", об образе главного героя произведения.

**Задачи урока:**

- Образовательная: формировать умение давать характеристику героям, оценивать их поступки от лица других персонажей литературного произведения.
- Воспитательная: говоря о нравственной стороне произведения, воспитывать интерес к художественной литературе.
- Развивающая: развивать навыки публичного выступления; формировать умения мыслить оригинально, нестандартно; научить способам привлечения внимания слушателей.

**Тип урока:** урок обобщения и систематизации знаний.

**Форма урока:** дебаты в виде судебного заседания.

**Оформление:**

Портрет Ф.М. Достоевского;

Эпиграфы: «Здесь дьявол с Богом борется, а поле битвы — сердце человека» ; «Совесь без Бога есть ужас, она может заблудиться до самого безнравственного»;

Задачи участников судебного заседания: сторона защиты – выявить обстоятельства, смягчающие вину главного героя; сторона обвинения – доказать виновность Раскольникова; присяжные заседатели – вынести справедливый приговор; все участники суда – заполнить таблицу: в чём был прав и в чём заблуждался Раскольников.

**Подготовка к уроку:** сочинения учащихся от лица героев романа, защищающие и обвиняющие Родиона Раскольникова, распределение ролей по результатам творческого соревнования

**Ход урока**

**Выступление преподавателя**

Дорогие ребята, уважаемые гости! Вы присутствуете на заключительном уроке, посвящённом изучению романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Однажды Достоевский дал оценку произведениям Николая Васильевича Гоголя, сказав, что «они дают ум глубочайшими непосильными вопросами, вызывают в русском уме беспокойные мысли». Это высказывание в полной мере можно отнести к романам Достоевского.

В чём истинное величие человека?

С чем труднее сражаться: со злом внешним или врагом внутри себя?

Может ли человек быть счастливым на несчастье других?

В «Преступлении и наказании» автор ставит перед читателями серьёзные нравственные вопросы, а готовых ответов не даёт.

Как известно, в спорах рождается истина. Давайте же все вместе поразмышляем сегодня на уроке над вопросом: в чём был прав и в чём заблуждался Раскольников? Прочитайте эпиграфы к уроку. Пусть они послужат началом наших дебатов, которые пройдут в форме судебного заседания. Позвольте представить участников судебного заседания и огласить задачи, которые перед ними стоят.

Учитель представляет команду утверждения (прокурор и свидетели обвинения, утверждающие, что Раскольников виноват и заслуживает серьёзного наказания) и команду отрицания (адвокат и свидетели защиты, отрицающие вину главного героя), а также присяжных заседателей (все гости открытого урока) и главного судью.

### **Дебаты «Суд присяжных над Родионом Раскольниковым»**

*Главный судья.* Судебное заседание по делу: «Школа при Посольстве России в Венгрии против Родиона Раскольникова» объявляю открытым. Господин Раскольников Родион Романович обвиняется по 105-й статье УК РФ в умышленном убийстве первой степени гражданки Алёны Ивановны и сестры её Лизаветы Ивановны. Данное дело выносится на суд присяжных заседателей и всех присутствующих в этом зале. Слово для обвинения предоставляется прокурору.

#### *Выступление прокурора (Творческая работа Луцышиной Ани)*

Уважаемый суд! Я вижу свой долг в том, чтобы защищать общество от преступников и наказывать зло в той степени, в какой оно его заслуживает. Торжество справедливости и правосудия – конечная цель этого судебного заседания. Сегодня слушается дело о кровавом злодеянии, которое потрясло весь Петербург. Я обвиняю Раскольникова Родиона Романовича, вышедшего из мещанского сословия, бывшего студента университета, в преднамеренном, то есть умышленном убийстве более чем 2 лиц. Сегодня вам будут говорить о том, как он сильно страдал и что на момент преступления был во вменяемом состоянии. Не верьте ни одному слову! Долгие дни и ночи вынашивал он в своей голове коварный замысел убийства с целью ограбления. Он всё холодно рассчитал: сколько шагов от ворот его дома до квартиры процентщицы, сколько времени займёт путь, где и как он спрячет оружие убийства( с этой целью он сделал специальную петлю под своим пальто), во сколько несчастная старушка останется одна дома, почему она откроет ему дверь (накануне он принёс ей в заклад серебряный портсигар). Он даже приготовил обманный заклад, для чего обмотал его много раз бечевой. Обвиняемый предусмотрел всё, кроме одного: вернувшаяся ранее обычного сестра процентщицы – мещанка Елизавета Ивановна – стала свидетельницей его страшного преступления. Ни на минуту не задумываясь, злодей убил её, а с ней и нерождённого её младенца. О каком милосердии, скажите мне, может идти речь? Две ни в чем не повинные женщины стали жертвами негодяя, посмеявшегося решить свои материальные проблемы за их счёт. Прибывшие на место преступления жильцы и дворник застыли в ужасе от увиденной картины. Я настаиваю на самом суровом наказании для подсудимого Раскольникова. Общество должно быть уверено в своей безопасности и должно оградить себя от подобных злодеяний.

*Судья.* Слово предоставляется стороне защиты.

#### *Выступление адвоката (Творческая работа Семёновой Сони)*

Господа присяжные заседатели! Господа судьи! Сейчас рассматривается дело моего подзащитного. Дело об убийстве. Умышленном. Я подготовила оправдательную речь от лица Достоевского. Настоящий убийца, сгубивший много жизней, - Петербург.

«Написание моего романа «Преступление и наказание» стоило огромных трудов. Я преследовал идею раскрыть тайну, бродившую по улицам Петербурга. Представьте себе такую картину: пожелтевшие, облупившиеся стены домов, лестницы, облитые помоями, грязь, вонь, спившиеся прохожие, уличные девицы, духота, мрачность, люди гибнут на улицах Петербурга! Все это приводит в ужас! А каково же тем, кто живет в этой среде?

Я описал немало случаев гибели людей в своем романе. Мармеладов погиб под колесами коляски, Екатерина Ивановна, бедная женщина, погибла от нищеты, невыносимых условий жизни и болезни, мещанка Афросинья бросилась с моста, наверно, по тем же причинам. А что говорить о «живых жертвах» злосчастного Петербурга?! Соня, Дуня с матерью, дети Екатерины Ивановны, пьяная девочка и, наконец, сам Раскольников. Сколько им пришлось пережить! Самое страшное, что в романе я описал реальных людей своего времени, невыдуманным был и Петербург.

Так как же человеку, живущему в этой кошмарной среде, не взбредет в голову гнусная идея? Как атмосфера этого города может не уничтожать хорошие качества личности? Как можно видеть «униженных и оскорбленных», «погибших и погибающих» и не думать о том, как это изменить?

Раскольников пошел на преступление во имя справедливости, ради своей семьи. Именно среда, окружающая среда довела его! Петербург вынудил человека совершить убийство. И, к моему великому сожалению, такое нередко случалось и в жизни.

Вот подумайте сами. Если у человека всего хватает, нет горя, болезни и бед; есть деньги, свобода, счастье... Пожалуй, у него и мысли не возникнет преступать закон. Зачем? Для чего? Но люди, живущие в вечной духоте, без воздуха, без права на счастье... Да, господа, именно эти люди идут на борьбу!

Тайна, бродившая по городу, раскрыта: убивают друг друга не люди, убивает всех Петербург!»

Ваша честь, позвольте выслушать свидетелей защиты?

*Главный судья.* Слово для защиты предоставляется свидетелям. Обещаете ли вы говорить правду, и ничего, кроме правды? Представьтесь, пожалуйста, суду.

*Дуня.* Я Авдотья Романовна Раскольниковыча. Мы с маменькой приехали в Петербург, потому что я собиралась выйти замуж, и надеялись увидеть Родиона по крайней мере здоровым. Но он был серьёзно болен, находился в бессознательном состоянии, что может подтвердить доктор Зосимов. Лишь через несколько часов мы смогли с ним поговорить. Я до сих пор не верю, что мой брат преступник.

Мне хочется сказать, что Родион - очень добрый человек, чуткий, любящий сын и брат, к тому же гордый. Находясь в ужасных условиях, он чувствовал себя униженным. Его комната, конура, похожа на шкаф, на ящик, на гроб. Одежда на нём обносилась, за квартиру платить нечем, за учёбу платить нечем. Однако он всегда готов был прийти на помощь людям, мог отдать последнее, что у него было. Он отдал Екатерине Ивановне последние деньги на похороны её мужа. Встретив на бульваре пьяную девочку, он также отдал полицейскому последние деньги, чтобы тот нанял извозчика и отвёз её домой. Родион, в бытность свою в университете, из последних средств своих помогал одному бедному и чахоточному университетскому товарищу и почти содержал его в продолжение полугода. Когда же тот умер, ходил за оставшимся в живых старым и расслабленным отцом умершего товарища. Во время пожара, ночью, брат мой вытащил из одной квартиры, уже загоревшейся, двух маленьких детей и был при этом обожжён.

Мой брат – очень добрый человек, он несёт страшные наказания в самом себе и заслуживает снисхождения.

*Адвокат.* Ваша честь! Позвольте представить суду ещё одного свидетеля защиты.

*Главный судья.* Для представления свидетельских показаний приглашается Мармеладова Софья Семёновна. Обещаете ли вы говорить правду, и ничего, кроме правды? Скажите, пожалуйста, Софья Семёновна, ведь вы дружили с Елизаветой Ивановной и даже, кажется, крестиками с ней обменялись? И вы, несмотря на это, будете защищать Раскольникову? Мы вас внимательно слушаем.

*Соня Мармеладова.* Впервые Раскольникову я увидела, когда сбили моего отца. Родион помог доставить бесчувственного папашу домой (иначе так бы и умер безызвестным) и сделал все необходимое для того, чтобы он остался живым. После смерти Раскольников отдал на похороны все гроши, которые были у него. Разве так смог бы поступить каждый, разве это не говорит о его доброй душе. Именно тогда я и обратила внимание на него и потянулась к нему как травинка, которая ищет тепло и защиту. Несмотря на то, что он убил (а человек может совершить ошибку, хотя и жестокою), Родион совершает этот проступок из-за любви к своим близким

Он выступил в роли адвоката, когда Петр Петрович Лужин обвинил меня в воровстве.

А как он раскаивался в содеянном и как переживал: «лицо всегда грустное, а глаза несли такую боль, что первая мысль была о том, что у него сильная душевная трагедия».

Он мне рассказал о преступлении. Это было раскаяние! Он говорил, как в бреду, и была у него сильная лихорадка. Родион утверждал, что его черт надоумил, что убил не ради денег, а потому что старушку считал «вошью», которая всем причиняет боль, в ее лице он видел всех тех, кто унижает людей.

Я посоветовала ему пойти на перекресток, встать на колени, поцеловать землю и попросить у людей прощения за убийство. Перекресток – это крест, значит, просить прощения у Бога, у Земли, которые дали жизнь, ведь одна из заповедей Бога – это «не убий»! Когда он отправился, я тайком пошла за ним. Он искренне встал на колени, поцеловал Землю и хотел раскаяться, но люди глухи, не поняли его, назвали пьяницей. И он им не признался, а отправился признаваться в контору.

Он сам признался в содеянном! Он заслуживает прощения!

*Главный судья.* Спасибо свидетелям защиты. Суд, безусловно, примет во внимание все изложенные свидетелями защиты факты. Есть ли свидетели обвинения?

*Прокурор.* Да, Ваша честь.

*Главный судья.* Слово предоставляется свидетелю обвинения - следователю Порфирию Петровичу.

*Выступление Порфирия Петровича (Творческая работа Кубатко Глеба)*

Дамы и господа! Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что перед нами не обычный преступник, ограбивший и убивший двух женщин с целью обогащения! Нет, как стало известно следствию, подсудимый Раскольников даже не воспользовался украденным. Деньги и ценности были спрятаны им под большой камень во дворе четырёхэтажного дома. Если бы он украл и убил, чтобы вдоволь наесться и купить себе новый костюм, это было бы ещё полбеды. **Перед нами идейный убийца!** Я хочу напомнить суду о статье Раскольникову, напечатанной в «Периодической речи». В своей статье он выражает такую мысль, что все люди делятся на «обыкновенных» и «необыкновенных», и он, видите ли, решил себя испытать: тварь ли он дрожащая или право имеет. Понимаете ли вы, о каком праве идёт речь? В своей теории он доказывает, что люди необыкновенные, избранные, значит, имеют право перешагнуть через кровь ради великой цели. Старушку-процентщицу он посчитал вошью, а себя новым

Наполеоном. Подсудимый заслуживает самого серьёзного наказания, потому что если сегодня мы его оправдаем, завтра на улицы выйдут десятки Наполеонов, чтобы проверить себя и доказать право на убийство. И как знать, кто попадёт под топор такого Наполеона, ваша мать, сестра или ребёнок. Думается мне, что ещё и редактора «Периодической речи» надо судить или отлучить от церкви. Статья Раскольникова противоречит христианским заповедям: «не убий» и «возлюби ближнего как самого себя». Тот, кто оправдывает убийство, продал душу дьяволу. Ему не место среди порядочных, честных и любящих людей. По Раскольникову каторга плачет. Он хотя и признался в преступлении, всё ж таки до конца не раскаялся.

*Главный судья.* Представьтесь, пожалуйста, суду. Обещаете ли вы говорить правду, и ничего, кроме правды?

*Выступление однокурсника Раскольникова (Творческая работа Чепыжовой Маши)*

Я учился с Родионом Раскольниковым вместе, пока он не ушел из университета. Он всегда был странным, немногие могли его понять. Тогда еще мне было его немного жаль, он выглядел таким одиноким. Но теперь, когда я узнал об убийстве, я совсем по-другому вижу его. Он преступник. А за свои поступки надо отвечать. Преступление - наказание. Конечно, я понимаю, что он обманывал сам себя и хотел сделать добро многим людям. Но какой ценой? Разве из плохого может выйти хорошее? Где милосердие? Я понял одну вещь. Он забыл про Бога. Он подумал, что сам может распоряжаться жизнями и судьбами. Я сомневался в своих мыслях насчет Раскольникова... Все-таки я его знал хорошо долгое время. Он умный человек, я его уважал, пока не узнал о его теории, что люди делятся на два типа: обыкновенные, которые живут в мире и заботятся о его сохранении, и необыкновенные, которые способны ради великой идеи пойти на любые поступки. Это все меняет! Раскольников возомнил, что он необыкновенный! Думаю, он просто пытается оправдать и переубедить самого себя в том, что он сделал зло во благо. Нет у меня больше жалости к тому, кто пытается таким низким путем чего-то добиться. Для меня содеянное им преступление - немалое потрясение. Я, получается, потерял друга. В моих глазах уже только преступник, способный совершить, Бог знает, какие еще гадости... Все его добрые хорошие качества уже в тени этого преступления. Их не видно, а если и видно, то жалеть такого человека не хочется. По его теории, так каждый может убивать пойти ради " великой идеи "!

Безусловно, он заслуживает наказания. Это мое личное мнение. Остальное пусть решает суд. На этом все. Нечего больше говорить о нем.

*Главный судья.* Переходим к обмену вопросами.

**На этом этапе урока сторона обвинения и сторона защиты придумывают вопросы и задают друг другу.**

*Главный судья.* Сторонам защиты и обвинения предоставляется право привлечения текста литературного произведения.

**На этом этапе урока учащиеся инсценируют эпизоды романа: разговор Сони и Раскольникова, сон Раскольникова на каторге**

*Главный судья.* Последнее слово предоставляется стороне обвинения.

*Прокурор.*

Хочу ещё я раз суду сейчас представить  
Статейку из журналов городских...

В ней автор нас дотошно уверяет,  
Что разделенье есть среди людей,  
И он (о дивный гений!) разделяет  
На, извините, «человеков» и на вшей.

Итак, мотив: теория о сильных  
И о всех тех, кто, стало быть, на дне;  
Там оправданье действий всех насильных,  
И, кстати, оправдание себе.

И как, однако ж, славно получилось!  
*(трясет журналом с теорией)*  
Он горд, небось, теорией своей!  
*(кладет журнал судье на стол)*  
Да как же нет, в ней всё удачно слилось,  
Чтоб право дать насилловать людей.

Тогда получится (вникал я очень долго),  
Старухи – вши, работавшие век,  
А подсудимый не работал, жил без толка,  
Ведь он у нас великий человек!?

Так что ж теперь, «мы право все имеем»  
Морить старух... простите, сударь, вшей?  
Но ведь тогда в мгновение мы сумеем  
На свете уничтожить всех людей.

*(Глубоко вздыхает и с удовлетворением  
поворачивается к судье)*

И, может, я чего не понимаю  
(тогда впишите это в мой огромный долг),  
Но люди все равны, я их не различаю.  
И не могу я взять, позвольте, в толк:

Коль каждый для себя и царь, и дивный гений,  
А все другие лишь подобье жалких вшей,  
То в чем же суть сегодняшних всех прений?  
Вперед, друзья, калечить, убивать людей!

*Главный судья.* Последнее слово предоставляется стороне защиты.

*Адвокат.*

Теорию вы вспомнили, законы  
И рассказали всё нам, не тая.  
Вы позабыли только те притоны,  
Где вечера проводит ребягня.

Вы видите лишь блеск искрящихся бокалов,  
Вы серебром набили кошельки.  
А видели ль вы грязь, убожество кварталов,

И как за хлеб дерутся старики?

Ни у кого сестра не продавалась,  
Чтоб брата приодеть, чтоб дать ему еды;  
И мать ни у кого из вас не надрывалась  
В ночи над вышивкой, почти до слепоты...

Вы не носили уличных обносков  
И стоптанных сапог. У вас большой есть дом.  
Вы не попали в ранг людских отбросов,  
Вас не стегали по спине кнутом.

Он вошь убил: старушка воровала,  
Вернее, обирала бедняков.  
А власть ведь наша тоже обирала  
Грудных детей да жалких стариков.

Раскольников не судите строго,  
Простите глупость всех его идей,  
Ему уже не избежать острога,  
Убил старушку он для счастья людей.

*Главный судья.* Слово для оглашения приговора предоставляется присяжным заседателям.  
Господа присяжные, я прошу вас разобраться в создавшемся положении и вынести справедливый вердикт по данному делу, будьте объективны и честны в своем решении.

*Присяжные (выносят приговор):*

Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, наказывается лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы. Учитывая явку с повинной, чистосердечное признание в содеянном злодеянии, а так же ввиду того что преступление было совершено в болезненном состоянии, причиной которого явилось проживание в квартире, похожей на шкаф, скверное положение, нищета, беспомощность, желание поправить жизненное положение свое и близких ему людей, а также частичное осознание антигуманности его теории, потерпевшей крушение, суд постановил:

Приговорить студента Раскольникова Родиона Романовича к восьми годам каторжных работ.

Всем присутствующим прочитать произведение Достоевского «Братья Карамазовы», и вечный позор всем, кто нарушает «Заповеди Божии».

*Главный судья.* На этом судебное заседание объявляется закрытым.